

## Predstavenie projektu kandidatúry na člena Vedeckej rady HÚ SAV, v.v.i.

Na Historickom ústave sa v súčasnom období završuje dlhodobý proces transformácie na v.v.i. V rámci neho vznikli dva nové subjekty zodpovedajúce za chod ústavu a kontrolu jeho činnosti, správna rada a dozorná rada. Každý z riadiacich a kontrolných orgánov má zadefinované kompetencie a právomoci zakotvené v štatútoch a vnútorných predpisoch. V prípade zvolenia do vedeckej rady budem usilovať o plynulý prechod cez túto transformačnú fázu, čo si bude vyžadovať dobrú komunikáciu a koordináciu činnosti, spoluprácu s vedením ústavu a nastavenie formálnych i neformálnych pravidiel fungovania.

V ďalšej časti v bodoch predstavím svoju predstavu, ako zlepšiť činnosť vedeckej rady (VR).

VR schvaľuje návrhy vedeckých projektov. Je potrebné zosúladiť potrebu získavania projektových peňazí (APVV, VEGA) s reálnymi výskumnými možnosťami pracovníkov. Paralelná účasť na troch-štyroch projektoch, ak navyše nie sú tematicky previazané, sa nevyhnutne prejaví na kvalite spracovania archívnych materiálov, kvalite publikačných výstupov a remeselnom spracovaní textov. Optimálne je dosiahnuť stav, kedy výskumná kapacita pracovníkov nie je rozptýlená do viac než dvoch projektov, ktoré sú tematicky, typom prameňov, pôvodom archívnych zdrojov a pod. previazané.

VR sa vyjadruje k edičnej činnosti ústavu. Nová právna forma príspevkovej organizácie ponúka ústavu priestor na zlepšenie komerčného využitia knižných titulov, ktoré už vyšli alebo budú publikované. Prinajmenšom časť knižnej produkcie pracovníkov ústavu sa stretáva so záujmom širšej čitateľskej obce. Inšpirovať by sa dalo Historickým ústavom AV ČR, ktorý má vlastné vydavateľstvo a dokáže získavať dodatočné finančné prostriedky z publikačnej činnosti.

VR sa vyjadruje k základným otázkam odborného rastu a kvalifikačného postupu pracovníkov ústavu. V rámci procesu transformácie boli ako súčasť vnútorných predpisov schválené kritériá hodnotenia výsledkov vedeckovýskumnej činnosti pracovníkov. VR sa bude tento rok prvý krát podieľať na posudzovaní výskumnej činnosti pracovníkov ústavu. Bude potrebné najmä v prvých rokoch sledovať, do akej miery tieto kritériá pomáhajú dosahovať sledované ciele, skvalitňovanie vedeckej činnosti a výstupov. Skúsenosti z iných pracovísk a iných akademických prostredí ukazujú, že akcentovanie scientometrických kritérií, merateľných výstupov a bodovanie aktivity vedeckých pracovníkov môže viesť k deformácii výskumnej práce a odklonu od vedecky cenných a potrebných no málo bodovaných činností.

V Bratislave, 20. apríla 2022

Peter Šoltés